

**Assumpte: compensació adient per a l'assistència a judicis**

**USPAC**, per mitjà del present escrit ens interessa posar en coneixement d'aquest organisme la desigualtat existent entre la regulació vigent aplicable als agents de mossos d'esquadra referent als permisos retribuïts, no recuperables i amb justificació prevista en l'article 9 del Decret 150/2010, de 2 de novembre, concretament en el seu apartat 9.16 el qual fa referència a la assistència a judicis i la mateixa regulació aplicable a altres cossos i forces de seguretat del estat.

L'esmentat règim de permisos per a assistència a judicis el trobem regulat al Decret 150/2010, de 2 de novembre pel qual s'estableix el règim de llicències, permisos i vacances de les persones membres del cos de mossos d'esquadra. Del redactat de l'esmentat article es desprèn que l'assistència a judicis, citacions per prestar declaracions i similars, per raó del servei policial, **quan és en dies lliures de servei, es computen tres hores de treball efectiu quan es produeix dins la comarca de destinació del agent, i cinc hores de treball efectiu quan es produeix fora de la comarca de destinació** d'aquest, sense perjudici de que puguin ser més hores si aquestes són degudament justificades.

El mateix tipus de previsió la trobem a la regulació que resulta d'aplicació a la Policia del País Basc. Doncs bé, segons el que estableix el Decret 4/2012, de 17 de gener, pel qual s'aprova l'Acord regulador de les condicions de treball del personal de la Ertzaintza, **en el seu article 18, s'estableix que en els casos d'assistència a judici en dies planificats lliures de servei, es computaran cinc hores de treball efectiu**, sense perjudici de que puguin ser més si estan degudament justificades. A més, el mateix decret estableix que **en cas de que l'assistència a judici comporti el desplaçament de més de 300 quilòmetres**, si la anada i la tornada es produeix en el mateix dia, sent aquest, lliure de servei, **es computen setze hores de treball efectiu** i si la anada i tornada es produeixen en dies diferents es computen **quatre hores de treball efectiu pel dia de desplaçament i vuit hores pel dia de judici**.

A més, el mateix decret, estableix per als agents de la Ertzaintza, que en els **supòsits de permanència de dos o més dies complets en el lloc on ha estat cridat judicialment**, cada dia d'aquests es computarà com de **vuit hores si estigués programat com a lliure**. En canvi, en el cas d'agents de mossos d'esquadra, el mateix supòsit resta previst en l'article 9.16.1 del Decret 150/2010, de 2 de novembre el qual estableix que **quan l'assistència comporti l'estada fora de la comarca de destinació del funcionari per una durada superior a vint-i-quatre hores, es computaran set hores i mitja de treball efectiu per a cada dia**.

Resulta del tot evident doncs, la diferència en quan a nombre d'hores de treball efectiu a computar entre ambdós cossos, sent notablement major el nombre d'hores que es tenen en compte als agents de la Ertzaintza que als agents del cos de mossos d'esquadra, diferència que entenem que no resulta justificada donat la identitat de funcions dels funcionaris esmentats.

Exposat això, val a dir que un altre aspecte que analitzant ambdós normatives ens crida l'atenció és el fet de que no es prevegi de forma expressa, cap permís computable per assistència a lletrat o lletrada no pertanyent als serveis jurídics de la Administració. Aquest extrem, en canvi, si que està regulat en l'esmentat decret que s'aplica als agents del País Basc, el qual estableix que **l'esmentada assistència, en el supòsit que es produeixi fora del temps planificat de treball i sent en una sola ocasió per cada causa judicial, rebrà un còmput de cinc hores.**

La mateixa diferència en quan a regulació trobem amb les **citacions per a acudir a la Unitat Disciplinària** en qualitat de testimoni, supòsits en que el citat **Decret** regulador de les condicions de treball del personal de la **Ertzaintza, atribueix el mateix còmput que hem exposat al tercer paràgraf** del present escrit. En el cas d'agents de mossos d'esquadra entenem que l'esmentada previsió l'hem de deduir implícita en la regulació per a permisos d'assistència a judicis contemplada en l'article 9.16 del Decret 150/2010 quan es fa referència a "*assistència a judicis, citacions per a prestar declaracions i similars*". No obstant, entenem, que de la mateixa forma que per mitjà del Decret 183/1995 de 13 de juny, es desenvolupa reglamentàriament el règim disciplinari del Cos de Mossos d'Esquadra, considerem que tots els desplaçaments o absències del lloc de treball motivats per la comissió d'una infracció disciplinària del propi agent o d'altres companys de la qual hagi pogut ser testimoni, haurien de estar expressament contemplats en la norma, assignant-los de forma expressa per tant, un nombre d'hores a computar.

Les esmentades diferències que per mitjà del present escrit es pretén que siguin objecte d'estudi, no només es produeixen amb la Policia Autònoma del País Basc, sinó també amb el propi Cos Nacional de Policia.

El Cos Nacional de Policia, en essència tenia recollit el règim sobre compensació per les citacions judicials a funcionaris del CNP a la circular núm. 31 d'11 d'abril de 1988. L'esmentada circular compensava amb **4 hores de treball efectiu** si la citació es produïa dins de la mateixa localitat de l'agent, i compensant amb **un dia lliure de servei** si el funcionari havia de desplaçar-se fora de la seva localitat. A més, en cas de que el desplaçament fos a una altra província, l'agent tenia dret a ser compensat amb **tres dies lliures de servei**. L'esmentada circular, va ser modificada per la núm. 47 sobre compensació del temps invertit pels funcionaris policials en les citacions i compareixences judicials, relacionades amb les actuacions professionals. Aquesta circular concreta la forma de compensar les esmentades hores, compensant totes les empleades per a complimentar la citació judicial sense mínims ni màxims.

Exposades doncs, les diferències existents entre el referit aspecte, considerem que tal fet infringeix el principi d'igualtat. La configuració del principi d'igualtat en doctrina jurisprudencial ho és com un dret subjectiu de tots els ciutadans, evitant els privilegis i les desigualtats discriminatòries entre aquests, sempre que es trobin dintre de les **pròpies situacions de fet, a les que correspon un tractament jurídic igual**, doncs en els supòsits als que hem fet referència entenem que la norma, o més aviat, els drets haurien de ser els mateixos per a dos col·lectius de funcionaris que duen a terme les seves **tasques professionals en àmbits anàlegs i amb identitat de funcions.**

Tal i com estableix el Tribunal Superior de Justícia ( Sala de lo Contenciós-Administratiu, secció 4ª) en la seva sentència numero 926/1999 de 28 d'octubre, *el principi d'igualtat no impedeix, que davant de situacions de fet diferents s'apliqui un tracte jurídic diferenciat, **però aquest tracte diferenciat ha d'assenyar-se en una justificació objectiva i raonable**, d'acord amb criteris i judicis de valor generalment acceptats, la qual la seva exigència hagi d'aplicar-se: en relació amb la finalitat i efectes de la mesura considerada, havent se estar present per a això una raonable relació de proporcionalitat entre els mitjans empleats i la finalitat perseguida"* .

En el mateix sentit es pronuncien les SSTC 10 de juliol de 1981, 14 de juliol de 1982, 3 d'agost de 1983 o 17 de gener de 1994 entre moltes altres.

Entenem doncs que en l'esmentat aspecte, la diferencia existent entre el Cos de Mossos d'Esquadra, Ertzaintza, i Cos Nacional de Policia en quan al nombre d'hores que es computen com de treball efectiu, no resulta raonable ni assentada en criteris suficientment motivats, sent el nombre d'hores compensatòries per als agents de mossos d'esquadra menors que per als altres dos col·lectius citats. Certament és que no trobem cap motiu raonable que determini aquesta diferència.

Així doncs, entenem que s'ha d'igualar la previsió normativa dels permisos per assistència a judicis o citacions judicials dels agents del cos de mossos d'esquadra a la que està vigent per als altres dos col·lectius nombrats en el present escrit, així com també introduir de forma expressa en la nostra regulació els altres drets que s'han nombrat en la present sol·licitud, sent aquests, la compensació per assistència a lletrat i la compensació per assistència a la unitat disciplinaria o Divisió d'Afers Interns en qualitat de testimoni.

Per això, SOL·LICITEM:

- ***Que s'admeti aquesta sol·licitud, es doni tràmit a la mateixa i conforme a l'exposat es resolgui favorablement la petició formulada igualant la normativa vigent per al cos de mossos d'esquadra a la que resulta d'aplicació als altres forces i cossos de seguretat de l'estat citades en aquest escrit pel que fa a permisos per assistència a judicis o citacions judicials, assistència a lletrat i assistència a la Divisió d'Afers Interns.***

Catalunya, 30 de gener de 2015

**Unió Sindical de la Policia Autònoma de Catalunya**  
Apartat de correus, núm. 13 / 25080 Lleida (Catalunya)



635 761 306 i 644 211 680

[uspac@uspac.cat](mailto:uspac@uspac.cat) | [www.uspac.cat](http://www.uspac.cat)

