

**CAS RUBÍ:**  
**EL DIRECTOR BATLLE FALTA A LA VERITAT**  
**DAVANT LA COMISSIÓ D'INTERIOR**

Des d'**USPAC** vam estar atents a la compareixença de Director Batlle (DGP) i podem dir sense cap mena de dubtes que no diu la veritat en molts dels aspectes d'aquesta actuació:

- El Jutge **NO** va denegar l'*habeas corpus* (art. 6 L.O. 6/1984)
- No hi ha un ferit sinó **DOS AGENTS FERITS AMB SEQÜELES FÍSiques MOLT GREUS.**
- El ciutadà **MAI VA DECLARAR A COMISSARIA.**

Enllaç compareixença del Director Batlle:[http://www.parlament.cat/web/canal-parlament/sequencia/videos/index.html?p\\_cp1=7913257&p\\_cp2=7913639&p\\_cp3=7913587](http://www.parlament.cat/web/canal-parlament/sequencia/videos/index.html?p_cp1=7913257&p_cp2=7913639&p_cp3=7913587)

El Sr. Albert Batlle fa seus els arguments de la defensa del ciutadà en contra dels interessos dels agents afectats.

La manca de suport i credibilitat per part de la DGP a les declaracions dels seus propis agents crea una sensació d'impunitat que motiva una denúncia contra els agents, no pas l'actuació de les acusacions com és evident.

De fet, ens sorprèn molt que el Sr. Batlle tingui coneixement d'aquesta denúncia abans que les acusacions presents en el procediment. Únicament pot venir d'una via.

No ens troben davant un fet desgraciat aïllat, sinó d'un possible delictes de temptativa d'homicidi i lesions penat fins a 18 anys de presó que segons la declaració de l'únic testimoni que ho va veure **l'atropellament va ser intencionat.**

Les nostres accions judicials van en una línia molt clara, i així ho hem comunicat en diverses ocasions: **ACABAR AMB LA IMPUNITAT DELS ATEMPTATS CONTRA ELS AGENTS DEL CME** front a la versió d'eximent mantinguda en aquest cas pel Director General de la Policia.



Per què el Director General de la Policia opta per defensar la versió de l'investigat en comptes dels agents del CME?

És un criteri policial deixar en llibertat a un detingut a les 03:00 hores de la matinada per temptativa d'homicidi i lesions greus per tal que es pugui dutxar i personar-se al Jutjat a les 10:00 hores?

Així mateix, des d'**USPAC s'ha interposat una denúncia davant la Divisió d'Afers Interns contra el comissari en Cap per:**

- Incompliment dels protocols d'actuació policial vigents en casos de detinguts que hauria obligat a mantenir detingut al causant de l'atropellament.
- Per crear una visió d'inseguretat en els funcionaris del cos de Mossos d'Esquadra que no es veuen suficientment protegits pels seus comanaments en aquests casos.
- Per no respectar la imatge i dignitat del cos que ha d'actuar per criteris policials i no "per ordres jeràrquiques".
- Perquè l'actuació policial ha de regir-se sempre pels principis d'igualtat vers la persona que sigui, i tractar tots els detinguts de la mateixa forma.
- Perquè si en cas d'atropellament voluntari, i gaire bé mortal, d'un agent del CME se li deixa en llibertat al causant abans de posar-lo a disposició judicial, pot provocar una percepció a la ciutadania d'impunitat vers als altres companys/es que estan tot el dia al carrer, i **USPAC** té l'obligació de vetllar per la seguretat del col·lectiu. De fet, els dos agents ferits continuant de baixa sense que sapiguem si podran tornar a exercir la seva professió de policia per les greus ferides patides. I a més, el sentiment d'impunitat del conductor l'ha motivat a denunciar als dos agents.
- I perquè per part del Departament d'Interior no s'ha volgut donar informació sobre aquest assumpte on s'ha de fer: al Consell de la Policia on estan tots el col·lectiu representats, i es té al davant al Conseller, al Director General de la Policia i al comissari en Cap. No hi ha cap altre lloc per a donar explicacions i sotmetre's a aclarir els dubtes com el màxim òrgan representatiu de l'administració i els mossos d'esquadra, però s'han negat a sotmetre a debat aquesta qüestió entenent **USPAC** que es produeix una sensació d'indefensió i vulneració dels drets del col·lectiu.

Catalunya, 15 de març de 2017

